

דיני ראיות – תשע"ט

מרצה: ד"ר גיא בן דוד

מתרגלת: עו"ד אושרת אסייג לופז

עבודה מס' 2 בנושא "אמרת חוץ בכתב של עד בפלילים" (סעיפים 10א'-10ג' לפקודת הראיות)

הנחיות כלליות

- (1) העבודה היא אישית. על כל תלמיד/ה לקרוא את חומר הקריאה ולכתוב את העבודה **לבדו/ה**. תלמידים רשאים לדון בבעיות המתעוררת בעבודה במשותף, במסגרת קבוצות לימוד, אך כתיבה משותפת אסורה לחלוטין.
- (2) אורך כל עבודה לא יעלה על שלושה עמודים מודפסים, בגודל אחיד, בגופן David, גודל אות 12, רווח שורות 1.5, מרווח רגיל בין האותיות, שוליים בצדי הדף - 3.17 ס"מ (כל צד) ועליונים ותחתונים - 2.54 ס"מ – **כל חריגה לא תיבדק מטעמי שוויון**.
- (3) יש להקפיד על כללי האזכור האחיד המופיעים באתר הפקולטה למשפטים באוניברסיטת תל-אביב, זמין בכתובת: <http://www.tau.ac.il/law/izkur.html>. יש לאזכר מקורות בהערות שוליים ולא בגוף העבודה.
- (4) מועד ההגשה של העבודה הינו בתאריך 10.3.19 עד השעה 16:00.
- (5) משקל העבודה הינו 10% מהציון הסופי. הגשת העבודה מהווה תנאי להיבחן בבחינה הסופית שתיערך בסוף שנה"ל.
- (6) את העבודות יש להניח בתא העבודות המיועד לכך בקומת הכניסה בבניין המרכזי. אין להגיש את העבודות בקלסר או בניילון ואין לשלוח עבודות במייל. יש לרשום על העבודות את שמכם האישי, שם המשפחה ומספר תעודת הזהות וכן את שם המסלול (מנהלים).
- (7) רשימת המקורות לפתרון העבודה מצויה ברשימת הסילבוס - סעיף 5-ד'.

בהצלחה

אירוע

אלימלך, יצחק ומנשה קשרו קשר להיכנס בתחבולה לביתה של שרה שברחוב שבזי בתל אביב ולבצע גניבה.

למחרת היום, בשעות הבוקר, הסיע מנשה את אחיו יצחק ואת אלימלך לביתה של שרה. **אלימלך** נכנס לדירה, תוך התחזות לעובד בחברת גז שהגיע לבצע ביקורת. שרה אפשרה לו להיכנס והובילה אותו לחצר האחורית, בעוד דלת הכניסה הקדמית נשארה פתוחה. בעודם בחצר האחורית, נכנס **יצחק** לתוך הבית, עלה לקומה השנייה ונטל כספת המכילה אקדח, כדורים לאקדח, ו 2000 דולרים אמריקאים. לאחר שנטל את הפריטים האמורים עזבו אלימלך ויצחק את הבית, כשמנשה מסיע אותם ברכבו.

חגית, שכנתה של שרה, שמעה את זעקותיה של שרה והבחינה מבעד חלון ביתה באלימלך ויצחק הנמלטים מדירתה של שרה ונכנסים לרכב. חגית זכרה את מספר הרכב ומיד התקשרה למשטרה.

כעבור חמש דקות הגיע לביתה של שרה **השוטר עידן**. חגית מסרה לעידן כי הבחינה בשני בחורים הנמלטים מביתה של שרה ונכנסים לרכב שמספרו 12-689-34 (להלן "הרכב"). כעבור יומיים, העלה עידן על כתב את אמרתה של חגית (להלן "**זיכרון הדברים שרשם השוטר עידן**").

לאחר שהוברר כי אלימלך הוא הבעלים של הרכב, נעצר אלימלך. אלימלך הכחיש את מעורבותו בביצוע השוד. עקב זאת, הוכנס לתא המעצר בו שהה דובי המדובב, אשר נשא על גופו מכשיר הקלטה (להלן "**הקלטת**"). אלימלך התוודה בפניו של דובי על ביצוע השוד ואמר לו כי חברו הטוב יצחק היה שותף למעשה. ממשאל אותו דובי אם היה שותף נוסף לשוד, קרב אליו אלימלך ולחש באוזנו של דובי "כן, אחי מנשה, אבל אף אחד לא יודע מזה וגם לא ידע".

כעבור זמן קצר הוצא דובי מתא המעצר. **השוטר אזולאי**, מפעילו של דובי, אשר האזין לקלטת אמר לדובי כי לא ניתן לשמוע בקלטת את הדברים אותם לחש אלימלך באוזנו של דובי ועל כן הורה לו להעלות את הדברים על כתב. דובי מסר לאזולאי את תוכנם של אותם דברים שלחש אלימלך באוזנו, ואזולאי העלה אותה על כתב על גבי זיכרון דברים (להלן "**זיכרון הדברים שרשם אזולאי**").

עוד באותו היום נעצרו יצחק ומנשה. יצחק הכחיש כל מעורבות בביצוע השוד אולם הפליל את מנשה (להלן "**הודעתו של יצחק**"). מנשה שתק לאורך כל החקירה.

ברוריה, אשתו של אלימלך, זומנה לתחנת המשטרה ונחקרה על חלקו של בעלה בפרשת הגניבה. תחילה, הכחישה ברוריה את מעורבותו של בעלה אולם בהמשך טענה כי לפני מספר ימים הטמין אלימלך בתוך ארון בחדר השינה אקדח ואלפיים דולרים אמריקאים (להלן "**הודעתה של ברוריה**").

לימים הוגש כתב אישום כנגד אלימלך, יצחק ומנשה בו מיוחסת להם עבירת גניבה לפי סעיף 384 לחוק העונשין.

התביעה זימנה לעדות את **חגית**, אולם זו לא התייצבה בבית המשפט. לאחר שהתובעת התקשרה לטלפון הנייד שלה, אמרה לה חגית כי היא מסרבת להתייצב בבית המשפט בעקבות איומים שהיא קיבלה על חייה באותו הבוקר, במסגרתם הוזהרה לבל תעיד במשפטם של אלימלך, מנשה, ויצחק. התובעת מסרה לשופט את סיבת אי התייצבותה של חגית בבית המשפט, וביקשה להגיש את **זיכרון הדברים שרשם השוטר עידן** כראיה לאמיתות התוכן.

בהמשך, ביקשה התובעת מבית המשפט שיאפשר לה לזמן לעדות את **ברוריה**, אשתו של אלימלך, שכן עדותה נחוצה לשם הרשעתו של אלימלך. משסירב בית המשפט לזמן את ברוריה למתן עדות. שכנעה התובעת את הסניגור להגיש את אמרתה של ברוריה בהסכמה. הסניגור הביע את הסכמתו והצדדים הצהירו כי תוכן אמרתה של ברוריה אינו שנוי במחלוקת. בית המשפט קיבל את האמרה כראיה לאמיתות תוכנה.

במהלך פרשת ההגנה, עלה אלימלך לדוכן העדים והכחיש כל מעורבות בביצוע השוד. מנשאל על חלקם של יצחק ומנשה, מילא אלימלך את פיו מים ולא השיב לשאלות עורכי הדין ובית המשפט. בתגובה ביקשה התובעת להגיש הן את **הקלטת** כראיה לחובתו של יצחק, וכן את **זיכרון הדברים של השוטר אזולאי** כראיה לחובתו של מנשה.

עורך דינו של יצחק הצהיר כי יצחק בחר לשמור על זכות השתיקה ועל כן הוא לא יעיד במשפט. בעקבות זאת, ביקשה התובעת להגיש את **הודעתו של יצחק** לחובתו של מנשה, כראיה לאמיתות תוכנה.

כתבו חוות דעת משפטית מנומקת ומבוססת במסגרתה עליכם לדון בכל ההיבטים הראייתיים הנוגעים לנושא העבודה (אמרת חוץ בכתב של עד לפי סעיפים 10א-10ג לפקודת הראיות). בין היתר עליכם לדון ולהכריע בבקשות שהגישה התובעת להגשת הראיות השונות לאמיתות תוכנן, בקבילותן של אותן ראיות, ובתוספות הראייתיות שתיזרשנה לשם הרשעתם של מי מהמעורבים.

בהצלחה